

Kvalitetsutveckling i studieförbund – Lokala processer för genomlysning

.....

*Kortversioner av delrapporterna för delprojekt Sundsvall,
delprojekt Örnsköldsvik och delprojekt Östersund*

På de följande tre sidorna lyfts resultat och slutsatser fram från varje delprojekt. Materialet kan fungera som referens för er som är intresserade av att genomföra ett liknande projekt eller som vill använda liknande argument i dialog med er kommun.

Delprojekt Sundsvall

”Utan studieförbund skulle vi inte finnas till!”

Delprojekt Sundsvall ville belysa anordnarskapet vid kulturprogram utifrån den etiska plattformen för studieförbundens folkbildningsverksamhet med statsanslag.

Vi ville också beskriva kriterier som kännetecknar god folkbildning i kulturprogrammen, öka insikten om vad anordnarskapet står för och innebär samt bidra till att utveckla och förtydliga anordnarrollen. Vi har också velat se hur studieförbundens profil gestaltar sig i kulturprogrammen och betydelsen av studieförbundens samverkan med föreningslivet.

Metoden var att med utgångspunkt i ett gemensamt formulär intervjua företrädare för samarbetsorganisationen. Frågorna i formuläret hade sin utgångspunkt i bilagan till den etiska plattformen benämnd ”Anordnarskapet (2006-01-25)”. Totalt genomfördes 32 intervjuer.

Resultat:

Studieförbunden undervärderar sin betydelse för samverkande organisationer.

Föreningarna ser att samverkan med studieförbund ger trygghet, stabilitet och hög kvalitet i den administrativa och ekonomiska redovisningen och inte bara tillför pengar.

Studieförbundens profil hänger i stor utsträckning samman med vilka olika typer av medlemsorganisationer som studieförbundet har. Det innebär ofta att det är medlemsorganisationernas profil som återspeglas i studieförbundets profil. Därigenom är det lätt att få studieförbundets profil att tydligt framgå vid genomförandet.

Efter att ha förstått värdet av att samarbeta med ett studieförbund, har några intervjuade föreningar rannsakat sig själva och vill i fortsättningen lyfta fram studieförbundet mer än man tidigare gjort.

Slutsatser:

- Vi måste bli mer medvetna om vårt värde och våra möjligheter.
- Vi måste fördjupa våra samtal med föreningslivet och ge oss tid till dialog i större omfattning än idag.
- Det finns en medvetenhet, där man aktivt valt samarbete med studieförbund som pedagogisk resurs, om medlemskapets värde och det starka i att lära av varandra.
- Medarbetarna som gjort intervjuerna har upplevt samtalen som mycket positiva och sett utvecklingspotentialer.
- Förståelsen för studieförbundens förutsättningar ökar genom den dialog som skapats.
- Vid samarrangemang med medlemsorganisationer finns inte samma behov av profilering men i samarbete med andra måste profilen lyftas fram tydligare.
- Ha rätt kompetens hos de som sköter redovisningen.
- Vi behöver tydliggöra anordnarrollen och gärna ta fram en checklista – ”lathund” – som alla är överens om.
- Erbjud utbildningar till föreningarnas kulturombud och den egna personalen i t.ex. arrangörsskap

Delprojekt Örnköldsvik

Delprojekt Örnköldsvik är en undersökning av cirkelledarrollen, av hur studieförbunden kompetensutvecklar sina cirkelledare i Örnköldsviks kommun.

Vi ville undersöka

- hur vi rekryterar nya cirkelledare
- hur vi tar hand om våra cirkelledare
- hur cirkelledaren upplever sin egen situation
- vad vi erbjuder/har erbjudit våra cirkelledare
- vad cirkelledare önskar i framtiden
- nyttan av folkbildningsarbete i cirkelledarens yrkesarbete och vardag
- hur vi kompetensutvecklar våra cirkelledare i studieförbunden i Örnköldsviks kommun

Metoden var en skriftlig enkät som skickades till 25 cirkelledare i respektive studieförbund. Enkäten formulerades med Folkbildningsförbundets etiska plattform som grund. Totalt skickades 175 enkäter ut och 98 svar kom tillbaka. Cirkelledarna togs fram slumpvis med hälften arvoderade och hälften icke arvoderade. Varje studieförbund hanterade ”sina” cirkelledare fram till analysarbetet då alla svar avidentifierades. Detta var viktigt då syftet inte var att hitta fel hos något studieförbund utan att få fram ett gemensamt underlag för utveckling.

Resultat:

Enkätsvaren bekräftar dels sådant vi redan visste men ger också information om vad som kan förbättras. Vi har visat våra cirkelledare att deras åsikter är viktiga och cirkelledarna har bekräftat att de uppskattar en fördjupad kontakt. Cirkelledarna har gett en mängd kommentarer i svaren som ger ett bra underlag för fortsatt lokalt utvecklingsarbete.

Några exempel på utmanande resultat:

- cirkelledarrollen har stor betydelse för ledarna själva – att vara cirkelledare ger livskvalitet
- 47 % har gått cirkelledarutbildning – andelen måste ökas och vi vill jobba för att anordna gemensamma utbildningar
- 86 % vill fortsätta som ledare – cirkelledararbetet ger mycket tillbaka
- 80 % av ledarna tycker de haft nytta av sitt ledarskap i både arbete och privatliv – användbart argument vid nyrekrytering
- 70 % av ledarna är kvinnor – vi måste aktivt arbeta för en jämnare könsfördelning

Medskick:

Samarbete mellan studieförbunden ger ett mervärde.
Etikdelegationens medverkan har varit oerhört värdefull.

Att få arbeta med ett projekt som

- vi själva initierat
- vi själva formulerat
- vi själva genomfört

har gjort arbetet väldigt roligt och inspirerande.

Delprojekt Östersund

”Det är inte alltid man kan överblicka omfattningen av ett uppdrag i förväg och tur är kanske det!”

Delprojekt Östersund ville också belysa anordnarskapet vid kulturprogram utifrån den etiska plattformen för studieförbundens folkbildningsverksamhet med statsanslag. Det viktigaste målet med projektet är att uppnå en enhetlig syn på anordnarskapet när kulturprogram ska genomföras i samarbetet med andra organisationer. Slutligen ville vi uppnå samsyn mellan studieförbunden kring anordnarskapet, men också uppnå en större kunskap hos våra samarbetsorganisationer om vilken roll studieförbundet har som anordnare.

Metoden var att med utgångspunkt i ett gemensamt formulär intervjua företrädare för samarbetsorganisationen. Frågorna i formuläret hade sin utgångspunkt i bilagan till den etiska plattformen benämnd ”Anordnarskapet (2006-01-25)”. Totalt genomfördes 23 intervjuer. Varje studieförbund värderade svaren på varje enskild fråga enligt en fyrgradig skala från fungerar inte alls till fungerar bra. Totalt hanterades mer än 300 svar. Som sista moment samlades studieförbunden för en gemensam analys av hur svaren skulle värderas i syfte att uppnå samsyn.

Resultat:

Det gick att uppnå samsyn kring hur svaren skulle värderas.

De samverkande organisationerna har idag en bättre kunskap om folkbildningsarbetets förutsättningar men det finns fortfarande mycket kvar att göra.

Vi har också fått bevis för att vi i vårt arbete tillsammans med de olika samarbetsorganisationerna bedriver god folkbildningsmässig verksamhet.

Frågan som handlar om att endast studieförbundet kan vara ansvarig anordnare ger de flesta negativa svaren. Många av de samverkande organisationerna upplever att det är deras arrangemang och att studieförbundet är medarrangör.

Slutsatser:

- Intervjuunderlaget bör inte vara så omfattande
- Många av de intervjuade var inte förtrogna med de regler som gäller kring anordnarskapet. Vi måste avsätta tid för mer information.
- De som genomförde intervjuerna borde ha fått genomgå en intervjuutbildning och träna i rollspel.
- Medlemsorganisationerna har intygat att det varit intressant och bra att få delta i arbetet. Att studieförbundet avsatt tid att sitta ner och ägna sig åt just dem har upplevts positivt.
- Besök, bjud in och bry er om medlemsorganisationerna mycket mer än idag. Bjud in till samtal om verksamheten i organisationen, vad kan vi hjälpa till med.
- Intervju som metod för kvalitetsarbete fungerar bra.
- Låt all personal delta och samarbeta över studieförbundsgränserna

